**УТОПИЯ: ТУННЕЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ?**

**(Фрагменты из дневника читателя с дополнениями**

**и отступлениями)**

Любопытно, поучительно (да и что греха таить – просто приятно, как бальзам на иссохшую душу) читать всяческие описания некоего светлого будущего России, СССР, Руси. Далекого, а может быть, и не такого уж и далекого. Сколько их уже, наверное, было – столь притягательных лубочных картинок – за минувшие десятилетия тьмы, накрывшей родную землю! При желании можно взять и шире, то есть заглянуть и в более ранние времена – ведь во всякую эпоху мечталось о лучшем. Конечно, это утопии. Но в любом таком описании есть рациональное зерно – как отблеск того самого идеала, хотя бы отдельным элементам которого суждено когда-нибудь реализоваться в этом бренном мире.

Как относиться к утопии? Ведь, с одной стороны, это чистейшая маниловщина, отвлекающая от серьезного отношения к жизненным трудностям, сладкая патока, в которой при неумеренном потреблении можно и утонуть. С другой стороны – и это тоже вполне очевидно, – утопия нужна, поскольку несет в себе необыкновенный заряд идеального, возвышенного, но потенциально возможного, то есть выполняет столь необходимую роль путеводной звезды.

Здесь я не претендую даже на хоть какой-то (простейший) анализ: не хватит ни умения, ни терпения на полный обзор литературных произведений, которые можно отнести к этому жанру. В нескольких последующих абзацах – всего лишь упоминание о том весьма немногочисленном, но поучительном и немного странном, что когда-то (в основном в девяностые годы прошлого столетия и в начале нынешнего века) почти случайно попадалось мне на глаза.

Вот, например, есть такой своеобразный автор – Ю.И. Мухин. Однажды я прочел его книгу «Тайна бессмертия». В третьей главе – многостраничное описание России будущего – с точки зрения автора. Безусловно, оригинальный (по крайней мере в некоторых деталях –
именно так!) проект того, что Ю.И. Мухин называет Гуманизмом.
Вероятно, изложенное в этой книге – переработанный материал; в первоначальном виде он входил в более раннюю – 90-х годов прошлого века – книгу автора.

Названия подглавок говорят сами за себя: «Мировоззрение будущих граждан России», «Жизнеобеспечение», «Делократическое государство», «Общины» (тут многое – почти по «Агни-Йоге», потому и любопытно: ведь автор не упоминает о Рерихах), «Император», «Госплан и капиталисты», «Связь и информация», «Образование и воспитание», «Дальнейшее образование», «Увлечение», «Зеленая лягушка», «О науке», «Совершенствование земли», «Развлечение», «Семья и любовь», «Армия», «Экономика», «Дом», «Община. Внешний вид», «Еда», «Шопинг», «Отдых и отпуск», «С утра до вечера».

Судя по всему, товарищ Мухин, как мы говорили в юности, – «большой оригинал»… Тем не менее, листая страницы с описанием России будущего в его версии, как ни странно, вспоминается светлое «Возвращение» Стругацких…

Нынешнее поколение, как мне кажется, просто не способно понять, о чем же говорилось в том самом «Полдне…» братьев Стругацких. Однажды достал эту старую (издания конца 60-х!), уже изрядно потрепанную книгу из глубины полок и несколько минут полистал. Теперь-то уже отчетливо понимаю, что легко и непринужденно могу не обращать внимания на так называемые идеологические штампы (коммунистический строй, гигантский памятник Ленину и пр.). Подлинный дух «Возвращения» – это динамичный, наполненный необыкновенной романтикой человеческого поиска мир «настоящего» будущего – светлого, привлекательного своей нескучностью, гуманного. В нем нет ни капли той грязи, среди которой мы кое-как существуем в нашем нынешнем уродливом времени.

Было и знакомство с книгой Михаила Антонова «Цель номер один. План оккупации России» – там есть своеобразное приложение к основному тексту. В конце книги в разделе «После заключения» М. Антонов пишет:

Если исключить чистых фантастов и заведомых очернителей, то были, пожалуй, лишь две попытки изобразить основные черты будущей России. Это – малоизвестный рассказ Юрия Мухина о путешествии в Государство Солнца и нашумевшая книга Михаила Юрьева «Третья империя»… Но ни Мухин, ни Юрьев не связывают будущее России с Советской властью.

Ради интереса я тогда не поленился и разыскал упомянутую «Третью империю» (в электронном виде). Комментарии, как говорится, излишни. Ни в коем случае не буду рекомендовать ее потенциальному читателю: о вкусах не спорят, да и набраться терпения, чтобы попробовать осилить сей труд от корки до корки (хотя бы как познавательный материал), не так-то просто.

Замечу, что при всей фантасмагоричности этой эпопеи какой-то метафизический («метаисторический»?) посыл в обширном авторском тексте все же, как мне кажется, присутствует. И это (не сразу заметное) присутствие само по себе является оригинальным элементом в представленной современной утопии (псевдоутопии?). Хотя нетрудно предположить, что многим указанный роман покажется просто бессмысленным бредом. Наверное, такие опусы сейчас уже принято считать устаревшими.

Итак, М. Антонов включил в конце своей книги приложение: Михаил Саяпин. «Путешествие в Страну Свободного Будущего, или Россия в 2017 году. Путевые заметки)».

Этот самый Михаил Саяпин излагает материал в несколько ироническом стиле – узнаваемы отголоски нынешнего времени, а описываемая эпоха является как бы переходной.

Автор считает, что наступит время своеобразного возрождения Советов (как представительной власти). Ну а так называемая высшая исполнительная власть будет состоять из двух органов: СФУ – Совета Федеральных Управлений и ВСНХ – Высшего Совета народного хозяйства.

Любопытно, что, по мнению автора, реальной властью в стране (ССБ) будет обладать ОГПУ (Объединенное государственно-политическое управление) – нечто напоминающее правящий орден, партию профессионалов.

Во всех областях общественно-политической жизни и в управлении государством будут люди в мундирах – в униформе, соответствующей данной специфике. Предусмотрена, разумеется, такая штука, как табель о рангах. И комиссары будут не только в армии (?!.).

Хозяйственное устройство ССБ таково, что в нем нет частной собственности, но есть частная инициатива. Действует формула: «Сэкономленное – твое!». (До конца так и не понял, о чем речь, хотя автор вроде бы подробно разжевывает детали.)

Цитата: «Богатые люди в стране есть; есть, следовательно, и имущественное неравенство. Но это рассматривается, во-первых, как неизбежное (но отчасти контролируемое) зло, во-вторых – как плата за труд (не вписывающаяся в давно отвергнутую концепцию трудовой теории стоимости)».

В сельском хозяйстве – вахтовый метод! (Весьма любопытно, конечно, но мне кажется, что это полная чушь – в своей нереализуемости. Почти убежден, что как раз такого никогда в обозримом будущем не будет. Как по мне, работа на земле – это что-то особенное.)

Судебная система: суд не является состязательным. Хотя институт адвокатства (как государственный орган) существует. Есть и уникальный судебный орган: Высший Совестной суд.

И т. п.

Могу и ошибаться, но почему-то мне кажется, что все эти измышления отнести к жанру утопии можно лишь с заметной натяжкой. Это не тот самый светлый мир, в который просится душа, это просто рассуждения на тему возможного хода истории – хотя и оригинальные.

Отдельные черточки желанного будущего каждый может видеть по-своему. Вот, например, у Вадима Шефнера в его небольшой автобиографической повести «Бархатный путь» есть такой кусок, цитирую:

Будущее, при том очень близкое, почти зримое, чудилось нам совсем иным, —
без всякой уголовщины, поножовщины и матерщины. Скоро все будут жить в просторных, светлых коммунальных квартирах. Это будут не коммуналки, а коммуны в прямом смысле этого слова. Там все люди – друзья друг другу. Двери комнат выходят в широкий коридор. В конце его – большая кухня. Примусы, керосинки – всё общее, никаких склок и ссор из-за них нет. Рядом с кухней – общая столовая; в ней коллективно завтракают, ужинают, – это по будням. А в выходные дни все питаются на ближайшей фабрике-кухне, чтобы не загружать себя излишним кухонным трудом. В квартирах, в магазинах, на складах – никаких замков, никаких запоров, ибо воров нет. Задвижки – только в сортирах и ванных, на внутренней стороне дверей. Одеваются все хорошо, но унифицированно; на каждый год, с общего согласия, устанавливается для каждого пола единый покрой одежды. Поэтому – ни у кого ни к кому нет зависти. Что касается всяких там брошек, колец, браслетов, то никто их больше не считает нужным таскать на себе, – миновала пора дикарства. А зарплата для всех одинаковая, – будь ты директор или дворник. И никаких кассиров. Раз в две недели, после окончания трудового дня, вы идёте в комнату-кассу, и там из несгораемого шкафа сами отсчитываете себе пятьсот рублей.

Для пояснения необходимо напомнить, что тут автор вспоминает мысли и ощущения поры своей далекой молодости (тридцатые годы двадцатого века) – это, как нетрудно догадаться, было совсем иное время. (Но кое-что представляется весьма интересным – например, по поводу поры дикарства…)

Приведенный фрагмент с наглядностью демонстрирует тот факт, что, мечтая о будущем, мы с неизбежностью экстраполируем (то есть переносим во времени) знакомую нам реальность: светлое будущее –
это как бы сильно подправленное настоящее, то есть словно вычищенное от зла, от всего плохого, неприемлемого, негативного. Пожалуй, это типичное свойство воображения обычного человека: ведь как нелегко понять, усвоить диалектику развития, которая с неизбежностью проявляет себя непредсказуемым образом, готовя столь не-
обычное грядущее, в которое просто немыслимо нынче, здесь и сейчас
поверить.

И все же, размышляя на эту прелюбопытную тему, вполне допустимо утверждать, что некоторые черточки будущего можно попросту угадать, если воспользоваться нехитрым способом «прямого отрицания» –
назовем этот прием так.

Берем то, что, мягко говоря, не очень по душе в нынешнем миро-
устройстве, и предполагаем, что грядущее, словно компенсируя уродливость текущей эпохи, уготовит нечто противоположное, порой до крайности (так бывает довольно часто).

Итак, все нынешнее рано или поздно будет признано безнадежно устаревшим, диким – и, следовательно, естественным образом будет перемещено на свалку истории. Заявим нечто нынче попросту невероятное! (Вспоминаю школьные и студенческие годы: нас учили, что «реставрация капитализма у нас невозможна…». Насмешка истории: именно это и случилось.)

Придет время полного и радикального переустройства экономики (не могу детально расписывать подробности – не хватит ни знаний, ни умения тщательно все разложить по полочкам) – нечто такое невероятное по формулировке, чего еще не бывало, и в то же время уже, конечно, бывшее некоторым образом в мировой истории.

Никакого либерального «это невыгодно, это нерентабельно!». Ведь жизнь – вообще крайне расточительная штука. Как можно измерять в каких-нибудь экономических категориях само человеческое существование?!

Суждено развитие не как унылое возрастание примитивных (придуманных) количественных показателей, а как постоянное (хотя, может быть, и неприметное на первый взгляд) качественное улучшение имеющегося, то есть изменение не ради изменения, не бег ради бега, а подлинно диалектическое возрастание сложности на основе упрощений, исключений архаических условностей и медленных, но устойчивых изменений самой механики общественной жизни.

Земля не продается никому и никогда. Как можно продавать солнечный свет и свет полной луны?! Никак. Пользуйся, но не заслоняй своей тенью этот свет другим. Вот так и земля. Глубоко укорененное в психике многих представителей рода людского чувство хозяина, собственника (в позитивном смысле этого термина) должно и будет реализовано в первую очередь именно в сельскохозяйственной деятельности – по крайней мере, это станет актуальным именно на бескрайних просторах нашей Родины. Цивилизованный крестьянин, настоящий хозяин, крепко стоящий на ногах, своим трудом поддерживающий само основание существующей общественной системы, – что может быть гармоничнее, ценнее для всего общества!?

Никаких капиталов, то есть никакого автоматически прирастающего богатства, накапливаемого из воздуха, никакой банковской системы в современном понимании, никакого ростовщичества. Это гнусное и дьявольское изобретение, уже более двух тысяч лет правящее миром, должно исчезнуть! Не утверждаю, что это случится одномоментно – как раз наоборот: кем-то мудрым исчисленный переходный процесс может растянуться на годы и десятилетия.

Все это станет следствием принципиального, подлинно революционного переустройства основ жизни и, как следствие, изменения роли и функций денег. Деньги останутся только как продуманная, выверенная практикой мера труда каждого члена общества и, следовательно, как временный (исторически преходящий) инструмент регулирования личного потребления. Не более. По сути – устранение денег в прежнем понимании. Однозначно и категорически – никакого монетаризма и прочих либеральных штучек.

Пожалуй, тут к месту будет вспомнить о давних предсказаниях, которые и повествуют о приходе эры бартера в международных отношениях: некие электронные («клиринговые») деньги будут всего лишь удобной и практичной формой взаимозачетов в глобальной системе мирового товарообмена.

Никаких прогнивших «независимых» СМИ в нынешнем их понимании. Появится (должен появиться!) действенный, жесткий общественный контроль за тем, что показывают по ТВ, что появляется в Сети. Обсуждение, если надо – осуждение. Но не запрет (за исключением, конечно, патологий).

Реклама – как (большей частью) лживое и неприкрытое расхваливание какого-либо товара или услуги – повсюду запрещена. Удобная и исчерпывающая информация о конкретном товаре должна быть доступна только по запросу.

Мегаполисы постепенно (и в плановом порядке – продуманно, а отнюдь не по воле случая) деградируют, мельчают, растворяются. Главное – более равномерное расселение народа по необъятной территории страны. Опора – мелкие города и, конечно, деревни и села. Кому приятнее термин «футурополис» или «город-сад» – пожалуйста!

Вдумайтесь, всмотритесь в саму механику городской жизни: что ныне может быть противоестественнее, античеловечнее прозябания в этих каменных джунглях? Здесь речь не только и не столько о так называемой экологии в узком ее понимании. Тут об экологии в самом широком значении этого термина. Нынешнее (все более автоматизированное) производство, современные средства связи и все прочие реалии текущей эпохи *вроде бы должны* способствовать движению в направлении гуманизации нынешней цивилизации, к качественному совершенствованию жизни каждого человека, причем не в уродливом смысле бесконечно возрастающего сверхпроизводства и сверхпотребления, а в приближении к гармоничному, подлинно гуманному взаимодействию в связке Человек – Природа, когда цивилизация утрачивает свои антагонистические по отношению к планете свойства и трансформируется в единую саморегулирующуюся природную среду. *Вроде бы должны*, но этого не происходит, поскольку в основании системы – эгоистический и гедонистический принцип «мое, мне, для меня!».

Личного транспорта почти нет: это исчадие ада, накрывшее смогом поверхность планеты, опутавшее уродливой, липкой паутиной все человеческое мироустройство, безмерно поглощающее ресурсы недр (металл, нефть и т. д.), безжалостно уничтожающее жизни и калечащее судьбы, может и должно быть отменено, искоренено. Общественный и (в случае крайней необходимости) заказной (такси, мелкие грузоперевозки и т. п.) транспорт настолько удобен и экологичен, что владение и содержание личного авто станет верхом глупости, дикарским, атавистическим проявлением дурного вкуса, грубой невоспитанностью.

Желанное будущее представляется умно организованным так, что отходов жизнедеятельности человека должно быть как можно меньше и что эти самые отходы будут перерабатываться просто и эффективно. Даже самые простые размышления на эту тему почему-то всегда напоминают о тех небывалых возможностях, что потенциально заложены в светлой стороне человеческой цивилизации. Ведь (пусть и трудным) путем мудрого воспитания каждого ребенка (в отношении чистоты, уважения и любви к природе – естественной и искусственной, то есть рукотворной), путем приложения достижений науки и техники в области создания «квазиприродных», напоминающих естественные материалов (хотя бы для упаковки товаров), изобретения новых, подлинно революционных технологий переработки неизбежного пока мусора, можно и нужно прийти к эпохе Чистоты и Порядка в окружающем нас мире.

Ну, а главное, конечно, сам человек – как подлинный субъект, а не объект. Было: «Без бумажки ты букашка, а с бумажкой человек!» Станет: «Вот человек – самим фактом своего бытия». Пожалуй, на первом этапе достаточно традиционного паспорта (не важно, бумажного или электронного), идентифицирующего данного субъекта: Ф. И. О., дата рождения. Кто хочет – тому можно вписать, откуда он родом и кем себя считает по национальности. Все остальные бумажки/карточки – только в исключительных случаях на переходный период.

Каждому полагается пожизненная бесплатная медицинская помощь, пожизненная возможность бесплатного обучения (в силу своих отпущенных природой способностей), пожизненное право на некий минимум удобств и возможностей. (Разумеется, этот минимум с течением времени будет меняться.)

И в то же время – опять в силу того, что вот – человек, а не животное, –
все остальные (то есть общество – в самом широком понимании – от семьи до всей нации) вправе ожидать от этого каждого результатов его личного труда, принесенных в общую копилку...

Смакуя расписные лубочные картинки, понимая, что ничего принципиально нового тут не изобретено, спускаясь с горних высот на грешную землю, с сожалением вспоминаю о тех самых неизбежных закономерностях, что сопровождают любой рост, развитие. Крайности, эксцессы будут. Причем – и это весьма любопытно – что некоторые проявления таких уклонений будут по-разному приниматься и оцениваться разными слоями (категориями) обывателей. Например, мне не по душе засилье – иначе не скажешь – «личной автомобилизации».
И тут чуть ли не со злорадством я воспринял бы самые крутые перемены. А ведь для большинства нынешнего электората личное авто – это непременный атрибут так называемого счастья! Житель крупного города и (тем более пригорода) уже не представляет себе свое существование без этой «консервной банки на колесах»!

И все же – что нового в многочисленных расписных утопических картинках? Только отдельные мелочи, отличающие одну такую доморощенную мечту от другой, придуманной и лелеемой другим автором. Все это известно давным-давно. Реализуемо ли нынче или вскоре что-то этакое за короткий исторический срок (десять, двадцать, пятьдесят лет)? Скорее нет, чем да. Хотя бы по внешним причинам: разве возможно создать в рамках существующей мировой политической системы отдельное государство (фактически анклав), в котором будет реализована хотя бы часть нового, небывалого уклада? Нет, конечно: как только что-то такое где-то и как-то станет пробиваться на поверхность исторического бытия, немедленно (с силой и с неизбежностью запрограммированного автоматизма) такой росток будет уничтожен. Вывод, конечно, банален: сама существующая система непременно однажды достигнет такого уровня проявления факторов, ставящих под угрозу само ее традиционное функционирование, что неизбежным в своей фатальности выходом станет радикальное переустройство самих основополагающих, глубинных принципов, лежащих в основании механики человеческой цивилизации. Как тут ни вспомнить о «мировой революции»?!
А ведь она неизбежна, кто бы что ни говорил! Просто формы проявления ее сейчас непредставимы.

Так что же делать? (Исконно русский вопрос, который однажды обретет всемирное звучание.) Сидеть в ожидании, когда согласно диалектике (чуть ли не автоматически) загнивающий посткапитализм обретет свойство подлинной всемирности и породит устойчивое ядро будущего «народного» капитализма, которое, стремительно развиваясь внутри старой системы, угробит ее (систему) и выйдет на арену глобальной истории?! Хм… Нет, конечно. Делать надо, трудиться. Вот где и как –
вопрос!

Не забудем при этом, что утопия пишется отнюдь не в стиле практического руководства к действию – иначе это не утопия, не так ли?
С другой стороны, во многом утопия – это не просто литературный опус. И об этом тоже не следует забывать.

Получается, что на нынешнем (относительно коротком по историческим масштабам) временном отрезке наша главная задача – продержаться на краю, не дать столкнуть себя в пропасть, предельно экономно использовать оставшийся запас потенциальной энергии, чтобы в некоторый час X совершить то, что… совершить невозможно.

Чем мы сможем и должны удивить мир? Что мы можем продемонстрировать этакое, что вынудит остальной мир призадуматься? Ответ прост в своей неказистой словесной формулировке, но сложен в понимании всех нюансов. Нам суждено возродить идею гармоничного развития и с большей убедительностью указать на некий срединный путь, отрицающий все перевернутые, античеловеческие принципы устройства нынешнего глобального «человейника».

Не подавляющей мощью экономики и военной силы можно и нужно добиться конечной победы над дьявольским мироустройством, а удивительным практическим примером необыкновенной механики нового общества, сами основы функционирования которого предполагают не бешеную гонку за призраками материального, сиюминутного, а торжество разума, приоритет незамутненных, очищенных от наслоений грязного либерализма представлений о правде и справедливости.

Несмотря на высокую патетику подобных слов, казалось бы, неизбежно предполагающую гигантские по меркам индивидуального человеческого бытия периоды истории, отведенные на переход к новому мироустройству, сама практика предстоящих трех-четырех десятилетий – жесткая, но многообещающая – укажет путь из тупика.

В заключение – два небольших замечания.

Во-первых, появление художественного произведения (текста, кинофильма), которое однозначно классифицируется как утопия, возможно отнюдь не во всякую эпоху. Вот, к примеру, когда вышло «Возвращение» братьев Стругацких? В 60-е годы XX века. Мог ли светлый мир «Полдня» родиться в конце 80-х или в 90-х годах? Риторический вопрос! Конечно, нет! Ведь именно 60-е были эпохой с мощным вектором, направленным в желанное будущее.

Может ли что-то подобное появиться сейчас, в нынешнее пошленькое время всеобщего потребительства? Может быть, я просто не в курсе и кто-нибудь укажет мне на что-то достойное в области отечественной литературы или кино, чего я не заметил на минувшем тридцатилетнем отрезке? (Разумеется, не какое-нибудь дешевое фэнтези или примитивную сказочку!)

Во-вторых, проведу несложную, но любопытную аналогию с квантовой механикой. Все, что нам потребуется – это вспомнить из школьной физики понятие туннельного эффекта. Упрощая, можно сказать так. Система способна преодолеть высокий барьер, за который невозможно проникнуть «обычным» (классическим) способом: странные законы микромира утверждают, что с некоторой ненулевой вероятностью реализуется самопроизвольное проникновение сквозь неодолимую преграду без ее разрушения, без перепрыгивания через нее.

Кажется совершенно невозможным, невероятным проникновение за потенциальный барьер, но это может произойти. Не так ли и в ходе исторического процесса: волею судеб оказавшись в тупике, мир однажды столкнется с вероятностным чудом, и произойдет скачок из пустыни мерзкой реальности за горизонт новых возможностей – в то удивительное состояние, что сейчас представляется нам чистой утопией?