УКРАИНСКАЯ СМУТА

Если поднимается свист и гам по поводу властолюбия и завоевательной похоти России, знайте, что какая-либо западноевропейская держава готовит бессовестнейший захват чьей-либо чужой земли.

Иван Аксаков, 1876

На 2014 году приходится немало юбилейных дат. Это и 700 лет со дня рождения Сергия Радонежского, и 200 лет со дня рождения Лермонтова. Однако некоторые даты окрашены последними событиями в не слишком радужные, а порой и в нервозно-возбуждающие цвета. Это – 60 лет передачи Крыма Украине и 360 лет присоединения Украины к России. Тяжелая украинская смута вынуждает говорить не столько о дружбе народов, сколько об их национальных особенностях и об их отношениях не в таком уж и благостном тоне.

Вот что писал полтора века назад великий наш писатель и провидец Ф.М. Достоевский:

«Не будет у России и никогда еще не было таких ненавистников, завистников и даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только их Россия освободит, а Европа согласится признать освобожденными! Начнут же они, по освобождении, свою новую жизнь именно с того, что выпросят у Европы, у Англии и Германии, например, ручательство и покровительство их свободе, и хоть в концерте европейских держав будет и Россия, но они именно в защиту от России это и сделают.

Начнут они непременно с того, что внутри себя, если не прямо вслух, объявят себе и убедят себя в том, что России они не обязаны ни малейшей благодарностью, напротив, что от властолюбия России они едва спаслись при заключении мира вмешательством европейского концерта, а не вмешайся Европа, так Россия проглотила бы их тотчас же, «имея в виду расширение границ и основание великой Всеславянской империи на порабощении славян жадному, хитрому и варварскому великорусскому племени».

Может, целое столетие, или еще более, они будут трепетать за свою свободу и бояться властолюбия России: они будут заискивать перед европейскими государствами, будут сплетничать на нее и интриговать про-
тив нее.

О, я не говорю про отдельные лица: будут такие, которые поймут, что значила, значит и будет значить Россия для них всегда. Но люди эти, особенно вначале, явятся в таком жалком меньшинстве, что будут повергаться насмешкам, ненависти и даже политическому гонению.

Особенно приятно будет для освобожденных славян высказывать и трубить на весь свет, что они племена образованные, способные к самой высшей европейской культуре, тогда как Россия – страна варварская, мрачный северный колосс, даже не чистой славянской крови, гонитель и ненавистник европейской цивилизации.

У них, конечно, явятся с самого начала, конституционное управление, парламенты, ответственные министры, ораторы, речи. Их будет это чрезвычайно утешать и восхищать. Они будут в упоении, читая о себе в парижских и в лондонских газетах телеграммы, извещающие весь мир, что после долгой парламентской бури пало наконец министерство в (…страну по вкусу…) и составилось новое из либерального большинства и что какой-нибудь ихний (…фамилию по вкусу…) согласился наконец принять портфель президента совета министров.

России надо серьезно приготовиться к тому, что все эти освобожденные славяне с упоением ринутся в Европу, до потери личности своей заразятся европейскими формами, политическими и социальными, и таким образом должны будут пережить целый и длинный период европеизма прежде, чем постигнут хоть что-нибудь в своем славянском значении и в своем особом славянском призвании в среде человечества…

Разумеется, в минуту какой-нибудь серьезной беды все непременно обратятся к России за помощью. Как ни будут сплетничать и клеветать на нас Европе, заигрывая с нею и уверяя ее в любви, но чувствовать-то они всегда будут инстинктивно (конечно, в минуту беды, а не раньше) что Европа естественный враг их единству, была им и всегда останется, а что если они существуют на свете, то, конечно, потому, что стоит огромный магнит – Россия, которая, неодолимо притягивая их всех к себе, тем сдерживает их целость и единство». (Дневник писателя, сентябрь–декабрь 1877 г.)

И это – и об украинцах, и об Украине, к сожалению. Что ж, соседей и родственников не поменяешь. Надо жить и находить выход. Для этого надо понимать истоки вопроса.

Первое, что следует отметить, – различие в особенностях мировосприятия русских и украинцев. Так или иначе, такие особенности имеются у всех народов – в силу исторических, религиозных и других причин.

Приведем мнения людей двух авторитетных людей, по рождению своему и культуре имевших возможность сравнивать украинскую и великорусскую натуры.

Один из них – митрополит Вениамин (Федченков), человек с очень интересной судьбой и уникальный мыслитель и писатель. Если кто не читал его сочинений, то очень и очень рекомендую. Он был епископом армии и флота у Врангеля в Крыму, служил экзархом, т. е. руководителем, православной церкви в Америке в период Второй мировой войны, затем – митрополитом в Саратове. Митрополит Вениамин, по отцу из украинцев, по матери из русских, неоднократно размышлял на эту тему – о различии русских и украинцев. В своих воспоминаниях «На рубеже двух веков» он отмечает по сравнению с русскими, некоторую леность и беспечность «хохлов» и специально заявляет: «В противоположность им (украинцам) великоросс, прошедший более суровую школу истории, преодолевавший холодный климат, дремучие леса, короткое лето, холодную зиму, бедную землю, вырос в закаленного жизнью борца, колонизатора, правителя. И совсем не случайно это великодержавное племя оказалось во главе России…» Отметим эту находку – великодержавное племя!

Кстати, напомним этимологию слов «хохол» и «кацап». Украинцы традиционно на голове носили клок волос, чуб, а отсюда и «хохол». Русские же носили бороду, а потому – «як цап», т. е. как козел, «цап» по-украински.

Вторая фигура, тоже волею судеб поставленная на стыке народов, – отец Василий Зеньковский, по рождению украинец, а по обстоятельствам жизни человек русской культуры, не знавший украинского языка, известный историк русской философии, был министром по делам вероисповеданий при гетмане Скоропадском и, конечно, был вынужден размышлять о национальных различиях. В своих воспоминаниях «Пять месяцев у власти» Зеньковский отмечает: «То, что Россия продолжала оставаться русско-украинским колоссом, поглощавшим массу украинских сил, показывало трудность отстаивания творческой отдаленности: творческие силы Украины постоянно вливались в огромный поток большого культурного дела, –
и на долю чисто украинского творчества почти всегда оставалось dii minores[[1]](#footnote-1). Ничто так болезненно не действовало на украинскую интеллигенцию, как именно этот факт неизбежной "провинциальности", которая все время отличала украинскую культуру и на которую мы были обречены в силу ее сдавленности и слабости. Бессилие сказать что-либо большее, невозможность "зажить своей жизнью", отдельно от огромной России, рождало гневное отталкивание от России, легко переходившее в ненависть. Россия вызывала к себе вражду именно своей необъятностью, своей
изумительной гениальностью, и то, что она забирала к себе украинские силы, делая это как-то "незаметно", – больше всего внутренне раздражало украинскую интеллигенцию, болезненно любившую "нерасцветший гений" Украины… Свобода и равнодушие рядом с чрезвычайной мощью русской культуры очень быстро и легко привели к полному ничтожеству затеи об особой украинской культуре… Нельзя же в самом деле огулом обвинять украинскую интеллигенцию в "ненависти" к России – ненависть может быть и была, но у немногих, у большинства же была любовь к Украине и страх за нее. Тут была налицо глубокая трагедия Украины, не сумевшей ни укрепить, ни охранить свое политическое самостоятельное бытие и вынужденной, конечно, навсегда, идти рука об руку с Москвой. Но Украина потеряла не одну политическую свободу – она потеряла "естественность" своего культурного творчества, вливаясь в огромное мощное русло русской культуры – она отдала столько своих лучших сыновей на служение Великой России».

Далее отец Василий Зеньковский пишет: «Люди обиженные всегда больнее переживают небрежность к себе, чем те, у кого жизнь складывается счастливее. И украинская интеллигенция чем дальше, тем больше ощущала свое одиночество, свою роковую непонятость – и в темноте обиды и гнева закалялась любовь к своей обиженной родине, к ее "нерасцветшему гению"».

Отметим здесь еще одну позицию – «нерасцветший гений» Украины, отдельной от России… Это означает, что, шагая по пути от начальных ступеней культуры к этнографической, а затем к национальной и, наконец, к мировой, Украина была вынуждена от ступени Шевченко (украинской) переходить к ступени Гоголя (мировой и русской, но не украинской)!

Здесь уместно будет объяснить недоразумение и непонимание относительно смысла названия «Малороссия». Украинцы нередко слышат в этом слове ущемление самостийности Украины. Получается будто бы, что Малороссия есть та же Россия, только меньше, а мы, дескать, уже выросли. На самом деле это излишне нервная реакция. В свое время малой Грецией называли собственно Грецию, а Великой Грецией все эллинистические образования. Великую Грецию создал Александр Македонский. По сути дела, Малороссия – это малая родина Великой России. Для русского народа это название указывает на родство с украинцами и с малой родиной. Вспомните выражение: Киев – мать городов русских. Оно неверно и неточно, но в нем опять же сказывается то же любовное отношение к общему родству и родине. Но нельзя же вечно жить в колыбели! С другой стороны, разве Украина не несет в себе оттенок *окраины,* пусть и чего-то великого, но окраины! Видимо, поэтому на Украине стали упорно требовать «выражаться правильно» – «в Украине». Мне кажется, подобные лингвистические претензии говорят сами за себя…

И еще к вопросу о менталитете. Что же за особая державность России? Интересен рассказ известного монархиста В. Шульгина. В разговоре с командиром из дивизии Котовского спросил у котовца:

«– Отчего вы так против Петлюры?

– Да ведь он самостийник.

– А вы?

– Мы... мы за "Единую Неделимую".

Я должен сказать, что у меня, выражаясь деликатно, глаза полезли на лоб. Три дня тому назад я с двумя сыновьями с правой и левой руки, с друзьями и родственниками, скифски-эпически дрался за "Единую Неделимую" именно с дивизией Котовского. И, вот, оказывается, произошло легкое недоразумение: они тоже за "Единую Неделимую"». Получается, что и русские монархисты, и русские коммунисты выступают за единую и неделимую Россию. Значит, ключевое слово здесь – русские и их отношение к державе.

Россия – центр, Россия – собирающее ядро, проросшее во все далекие окраины и очень живо, до болезненности, чувствующее эти края своими родимыми.

Итак, русский народ выступал за Единую Неделимую великодержавную Россию с чрезвычайной мощью культуры. Напомним, что русский язык – один от Бреста до Владивостока, и народ один, и «Владивосток далеко, но город он нашенский» (Ленин).

Теперь посмотрим на Украину. Три части территории, три группы основные населения и три языка бросаются в глаза. Одна группа – собственно украинцы (Киев, Чернигов, Полтава, Сумы, Житомир), Вторая группа –
по сути дела, русские, в первую очередь из Новой России (Керчь, Севастополь, Симферополь, Одесса, Николаев, Херсон, Донецк, Кривой Рог, Луганск, Днепропетровск, Запорожье, Мариуполь). И третья группа – западенцы-галичане (Львов, Ивано-Франковск, Тернополь). И есть четвертая, не очень видная и не бросающаяся в глаза, это – староруссы-русины (Ужгород, Мукачево, Черновцы).

Теперь некоторые объяснения. Украинцы не требуют особых толкований, они, собственно, и выступают на первый план у любого, кто думает об Украине. Их основная масса. Чаще всего они двуязычны, и именно к ним относится сказанное митрополитом Вениамином и отцом Василием Зеньковским. Государственного стержня мощного нет, на культурной шкале недалеко ушли от этнографического уровня. Украинцы, по идее самостийников, и должны выступать объединителями. Однако уже в XVII веке именно эта часть населения правильно предпочла присоединиться
к России. Собралась Переяславская Рада, и Украина стала частью Великой России. Утвердить самостийность государственного стержня и культуры в этой обстановке не получалось. Не получается и сегодня.

Вторая часть нынешней территории Украины образовалась из отвоеванных земель в блестящем XVIII веке. В Новой России, как тогда называли эти территории, выросли русские города – Севастополь, Симферополь, Одесса, Николаев, Херсон, Днепропетровск, Запорожье, Донецк, Луганск, Кривой Рог, Мариуполь. Там жили и русские, и украинцы, и греки, и другие этносы, но край был русским. И Новая Россия была промышленно развита – шахты Донбасса, верфи Николаева, заводы и фабрики, создававшиеся сразу под государственным напором и государственным заказом. Когда либералы-февралисты развалили империю в 1917 году, большевики стали собирать ее заново. Дабы обеспечить себе поддержку пролетарского и русского основания и усилить тем самым государственный ствол (великодержавность), Новую Россию присоединили к Украине, сделав для начала столицу в Харькове. Вроде бы получилось. Однако любой, кто следил за выборами на Украине в последнее время, легко обнаруживал, что Новая Россия голосует по-особому, отдельно от прочей Украины. Затем к этой русской Украине 60 лет назад многогрешный Хрущев своей дурацкой волей присоединил русский Крым. Города русской славы Севастополь или Керчь так и не стали, конечно, городами украинской славы. Ну, не произносилось это слово. То же самое с Одессой, Николаевом и другими. Повторю: Новая Россия очень мощна, многолюдна и промышленно развита.

Третий часть территории и этнокультуры – западенцы (галичане). Присоединение Львова и западных областей Украины в 1939 году включило многоэтническую культуру в республику Украину. Там было много поляков, венгров, украинцев из Австро-Венгрии и Польши, галичан. Средний образовательный и культурный уровень у них был невысокий, и это подчеркивало чуждость культуры, внешний вид нередко европейский, «файный» (т. е. приличный, красивый, городской), в религиозно-культурно-языковом отношении они отличались от украинцев. Помню, на Владимирской горке в Киеве услышал разговор экскурсионной и явно славянской группы. Их речь мне была плохо понятна, поэтому спросил сопровождавших меня украинцев, окончивших украинскую школу, отлично говоривших на своем языке: «Кто это?» Прислушавшись, мои украинские спутники согласились со мной, что это славяне, но кто точно, не могли сказать: «Мабудь, чехи, словаки». Группа эта была западенской. Даже язык и речь оказались отличны! Про них рассказали украинский анекдот:

– Стоят Тарас с Панасом во Львове недалеко от известного Театра оперы и балета. Подходит иностранец в очках и шляпе, приподнимает шляпу, извиняется и спрашивает по-русски, не подскажут ли ему дорогу к Оперному театру. Театр рядом, но Тарас с Панасом делают вид, что не понимают. Приезжий задает тот же вопрос на английском, французском, немецком, итальянском, испанском, польском, однако ответ все тот же – молчание. Приезжий извиняется и уходит. Тогда Тарас спрашивает у Панаса: «Скильки вин мов знае? (Сколько языков он знает?)» – «Семь, – говорит Панас». Тарас торжествующе: «Хиба ж оно ему дало!»

В этом анекдоте хорошо схвачено и передано чувство неполноценности, смешанное с недоброжелательством, к сожалению, весьма распространенные и среди западенского плебса, и среди интеллигенции. Вспомните, ведь не случайно В. Зеньковский писал о ненависти…

И наконец – народ, который называют по-разному: староруссы, бойки, лемки. Неустойчивость и расплывчатость названия уже говорит о социальной и этнической инородности русинов, как они сами себя они называют, живших то среди венгров, то среди чехов и словаков, то среди украинцев. Самоназвание «русин» – фактически самоидентификация: «я – русин», «мы – руськия люди» (это по-русински, их язык немного отличается от современного русского).

Закарпатье 600 лет не было русским, часть древнерусских земель были завоеваны венграми, потом эти территории стали в значительной части австро-венгерскими. Но в бывшей Австро-Венгрии жили люди, которые считали себя русскими, исповедовали православие. Когда они после Второй мировой войны вошли в состав России, то оказалось, что они не похожи на украинцев и на великороссов. Полтысячи лет не прошли даром. Сегодня их в разных государствах на Карпатах до двух с половиной миллионов человек, они ощущают себя особым народом, т. е не украинцами, не словаками, не белорусами, не галичанами, и не хотят становиться украинцами и не собираются отказываться от православия. Во главе объединения русинов стоит протоиерей, настоятель кафедрального собора в Ужгороде Дмитрий Сидор. Во время войны был сформирован в Бузулуке под командованием Людвига Свободы Чехословацкий корпус, который вместе с нашими войсками, освобождал Карпаты и Чехословакию. В этом корпусе больше двух третей было русинов. После освобождения Ужгорода они обратились к Сталину, и до конца войны, полтора года, существовала автономная республика Карпатская Русь. Русины выдержали большие гонения и заключения в лагерях в Австро-Венгрии, оккупацию и войну с Гитлером, выдержали давление демократической Украины и не собираются меняться. Они хотят собственного государства, проводят выборы, у них есть правительство, совет. Они обратились к Путину 15 марта 2014 г. с просьбой помочь выжить в борьбе с фашистским режимом Майдана и создать – восстановить автономную или независимую республику Карпатскую Русь.

Добавим, что при наличии такой этнической смеси на Украине только христианских церквей – четыре. Есть католики, есть униаты (т. е. вроде бы православные, но подчиненные римскому папе), есть самостийная Украинская Православная Церковь, и, наконец, Православная Церковь Московского патриархата. Первые три – католики, униаты, Украинская самостийно провозглашенная церковь – видят главного врага в церквях Московского патриархата. Происходят столкновения, захваты храмов. Главные националисты и бандеровцы, как правило, вышли из среды униатов, причем австро-венгерских. Сам Степан Бандера этому образец – сын греко-католического священника.

Добавьте к этому еще политическую чересполосицу – коммунисты, либералы, самостийники, кто-то «За Европу», кто-то «За Россию». «Свобода», «Батькивщина», «Правый сектор», «Братство», «Удар», Партия регионов... Кто все это объединит? И можно ли это объединить? Пока никому не удавалось.

Уровень жизни низкий. Говорить, мол, Европа нам поможет, конечно, можно, но легко сообразить, что Украина много больше какой-нибудь маленькой страны, например, Греции. И если Европа не хочет подкармливать даже «свою» Грецию, то помощь европейцев Украине Майдана будет разве что символической, до смешного мизерной, да еще и окажется разворована.

На этом фоне стало очевидно, что противоречия не стираются, но усугуб-
ляются нестерпимо. Фашисты из «Правого сектора» и нацисты Тягнибока, кричащие об одном государстве и одной нации, – представьте, сколько
людей они готовы поставить под удар! А у самих украинских властей и президентов тоже до сих пор ничего не выходило. Президенты – явно не Лукашенко и не Назарбаев, и Украина – не Белоруссия и не Казахстан. В отличие от Украины в этих странах легально и официально говорят по-русски, армия есть, все коммунальные службы работают, пенсии и стипендии платят, на улицах порядок.

На Украине армии фактически нет. Пока единственное достижение армии было в том, что она по ошибке сбила над Черным морем пассажирский самолет с израильтянами на борту, после чего выяснить положение дел с вооруженными силами вообще стало просто невозможно. На официальном сайте правительства много частей и много кораблей, и обученных людей много, и дух их силен. В то же время телевизионный и интернетовский видеоряд этого, мягко говоря, не подтверждает. И вот очередной начальник Украины Яценюк, едва заступив на должность, первым делом просит у американского президента дать ему вооружение и горючее для армии...

В богатейшей когда-то стране уровень жизни упал, заводы исчезают, не уменьшается лишь количество олигархов и бандитов. Но трогать их тоже нельзя из-за их заслуг перед Майданом. Криминальные группировки, прикрывающиеся политическими лозунгами, легко принимают любого неукраинца – еврея, армянина, татарина, русского, но с единственным условием – быть активным русофобом и, мягко выражаясь, готовым на сомнительные дела человеком. Заставить эту публику работать очень трудно, и большая часть молодого поколения надолго отравлена прелестью полупреступного ничегонеделания и презрением к закону.

Сложившаяся минувшей весной ситуация высветила то вечное, что всегда работало в пользу русской державы. На большой части Украины стали собираться многотысячные митинги, на переполненных площадях зазвучало: «Россия! Россия!»

Но ведь эти настроения были всегда. Русская держава создавалась за счет добровольного присоединения народов и государств. Сегодня готовы присоединиться к России Приднестровье, Абхазия, Южная Осетия, Крым, Закарпатье… А разве когда-то Грузию пришлось завоевывать? Как писал Лермонтов:

 …О том,

как, удручен своим венцом,

 такой-то царь, в такой-то год,

 вручал России свой народ.

 И божья благодать сошла

 на Грузию! Она цвела

 с тех пор в тени своих садов,

 не опасаяся врагов,

 за гранью дружеских штыков.

Подобная история повторялась, и не всех могла принять Россия. Как исторический курьез можно вспомнить, что в 1818 году просил Крузенштерна и Лисянского принять в подданство России Гавайские острова король Камеамеа I. Привлекали к себе, как писали в средневековых хрониках, любовью и лаской, ожидая для России только дополнительной нагрузки по защите и кормлению новых подданных. Как правило, включенные территории в составе России жили лучше, чем вне ее. Прибалтика
в последние года советской власти зарабатывала 6,9 млрд руб., а тратила 9,6. То же самое происходило со всеми бывшими частями России – Советского Союза. Разве кто-то сегодня в России ждет немедленной прибыли от Крыма? Тот, кто бывал в недавние незалежные времена в Крыму и видел весь этот развал и тяжелую жизнь крымчан, не сразу даже понимал, почему так случилось в экономике. Ведь незалежная и самостийная долго твердила, что москали все сало «зъилы». И вот спустя двадцать с лишним лет незалежности – что изменилось к лучшему в стране? Чего же вам не хватало?

Хотим в Европу, сказали вы. Ваше право, хотя и жалко было простаков. Вот только Европе не нужны ни конкуренты, ни нахлебники. А Россию самостийные, как уже говорилось, не любят. Только в чем же самостийность, если вы хотите быть «европейцами», т. е. перестать быть украинцами?

Минувшей весной со всей очевидностью проявились факторы-векторы, которые **ведут в Россию**. Не увидеть и не услышать их было невозможно, когда о них стали кричать на площадях Украины. В лозунгах: Россия, спаси и сохрани, любовь к России, православие (возлюби ближнего своего) и, как ни покажется кому-то удивительным, коммунистические принципы социальной справедливости, труда как основы жизни, дружбы народов. (Впрочем, чему тут удивляться: коммунистические тезисы – это естественная и закономерная реакция на антикоммунизм как родовую примету новых бесчинствующих бандеровцев.) И, конечно, стремление и право русских говорить по-русски.

В ответ – уничтожение памятников Ленину, сожжение дома первого секретаря ЦК КПУ Симоненко, избиение и пытки секретаря Львовского ГК КПУ Василько бандеровцами, проклятия униатов и самостийной украинской клировой братии Московскому патриархату, отключение русских телеканалов, попытка захватить Почаевскую и Киево-Печерскую лавры, запретить русский язык и потуги прибиться к русофобской Европе, не желающей даже разобраться с тем, что происходит на Украине.

И вот факторы-векторы **ухода от России**: фашизм, ненависть, «утопим жидов в русской крови», русофобия, либерализм.

Поразительно, как застит ненависть зомбированным националистам глаза. Польша поддержала Майдан. Но ведь националисты с Майдана прямо подчеркивают свою связь и преемственность с теми, кто в волынском деле 1943 года «очищал» Украину от «ляхов», когда зверским образом были убиты бандеровцами от 50 до 150 тысяч мирных жителей-поляков. Однако это почему-то ничего не значит для польских властей, поддерживающих Майдан. От украинских националистов несутся призывы расправиться с евреями, и уже оскверняются и горят синагоги, избивают людей. И – парадокс! – руководители ряда еврейских организаций, всякие «эксперты-правозащитники» из числа либералов, в том числе российские, упорно не замечают бесчинств антисемитов, фактически поощряя их к новым преступлениям. Воистину: кого бог хочет наказать, того лишает разума.

На этом фоне, мне кажется, хорошо высвечивается суть России. Историки и философы постоянно пишут о неожиданных катастрофах как особенности русского развития. Действительно, в 1916 году Россия практически выбила из войны брусиловским ударом Австро-Венгерскую империю, развернула свою военную промышленность и готова была идти на Берлин. Вместо этого, по выражению Черчилля, русский корабль затонул при входе в гавань. Как писали в средневековых хрониках, народишко соблазнился и исподличался. Начался февральский либерализм, погубивший империю и войско. Империя исчезла в два дня, как выражался наш земляк В. Розанов. Однако и возрождение России было столь же неожиданно быстрым. Если
в 1918 году офицеров убивали на улицах, то в 1920-м уже в армии действовал
лозунг «Даешь Варшаву!» и дальше – «На Берлин!», в Европу. Европа долгонько тряслась от русского замаха. А что же с европолюбами-либералами? Напомню, что Керенский как своеобразный символ (Горбачев своего времени) имел в эмиграции и кличку «Александра Федоровна», или еще хуже – «человек, которому бьют физиономию», а когда он умер, то его пришлось везти в Европу из Америки потому, что православные люди на своих кладбищах отказывались его хоронить. В Европе же его все же похоронили, но на кладбище для людей без родины и без религии.

Россия – страна идеократическая. Есть идеология – страна живет, развивается, народ целеустремлен, энергичен, ориентирован на созидание. Нет идеологии – считай, катастрофа – народ в разброде с государством, с самим собой, во власть рвутся временщики и коррупционеры, отсюда общее падение нравственности, подмена общенациональных ценностей заботами сиюминутного выживания, морали – культом потребления. В конечном счете – смута… Так случалась не раз. Не стало православия – погибла империя. Не стало коммунистической идеологии – пропало советское государство. Но как только восстанавливается совесть и вера, пробуждается тяга к социальной справедливости, к «возлюби ближнего своего», к позиции «труд – основа жизни», русский маятник двигается – и довольно быстро! – в обратную сторону.

Православие и коммунизм явно выглядят двумя сторонами одной медали, и, слава богу, эта медаль русская. В идейной сфере маятник двинулся в обратную сторону от либерализма давно, патриотизм стал опять не просто приличным, но и едва ли не обязательным словом в государстве, народе и среди служивых людей. Служивые вовсе не значит чиновники, это, скорее, военнослужащие всех видов. Любить свою страну и свой народ естественно для человека. И Крым показал наглядно: в России всегда найдутся умные и смелые лидеры, умеющие в сложный момент взять на себя ответственность и способные к решительным действиям.

Народы и страны так же, как и люди, имеют свойство быть неблагодарными. Вспомним маркиза А. Кюстина. Роялист, выкинутый из родной страны и лишенный собственности Наполеоном, фактически был облагодетельствован русскими. И он же стал образцом ненавистника России. Другой пример. Болгары в период турецкого ига получали со стороны русских всемерную дружескую поддержку и помощь, и они же и в Первую, и во Вторую мировую войну оказывались в противоположном, антирусском лагере. Вот слова митрополита Вениамина (Федченкова):

«Однажды я в магазине встретил болгарина-офицера и говорю ему с откровенным упреком:

– Как же это вы, братушки-славяне, которых Россия освободила своей кровью от турецкого ига, теперь воюете против нас?

– Мы, – совершенно бесстыдно ответил мне по-болгарски упитанный офицер, – реальные политики!

То есть где выгодно, там и служим. Противно стало на душе от такого бессердечия и огрубелости».

Можно этот ряд продолжать, и он, к сожалению, был бы очень длинным. В данном случае в этот ряд встают те украинцы, которые вдруг заговорили о «гнусных москалях»: те, мол, не только «сало сьели», но и на бедную Украину напали. Непредвзятому человеку смешно и кажется глупым. Ведь Россия как раз от отличие от Запада не совалась в украинские проблемы, даже давала газ по дешевой цене, а Крым, по существу, никогда не был украинским. Украинская страница Крыма – лишь случайный зигзаг истории, самостийные так и не смогли им управлять, развалили все, что было возможно, довели людей до белого каления.

Какие уж тут воспоминания о просьбах украинской Переяславской рады спасти православную Украину от турок и ляхов! Ведь что интересно: русский язык существует на Украине фактически полулегально, но при этом украинский язык стал постепенно чахнуть, писатели стали писать или по-английски (таких, правда, очень мало), или по-русски. Можно ли изменить ситуацию запретами? Разве русские не давали развивать украинскую литературу? Стоит подумать над тем, что мешает развиваться культуре! Тут можно лишь высказать предположение: поскольку язык есть воплощенная система ценностей, то какие ценности несет украинский язык сегодня? Если господствующей властью на него возложена задача взращивания ненависти к ближнему своему, к русскому, то на такой базе высокой литературы не создашь. На огульной хуле и ненависти построить достойную культуру невозможно. Неблагодарность убивает душу, а значит, и искусство.

Неблагодарность как свойство человеческой натуры давно описана в литературе. Как говорится, берешь чужое и на время, а отдаешь свое и навсегда... И должник начинает заниматься самооправданием: дескать, кредитор сам не очень хороший человек, и не помощь он оказывал, а преследовал свои меркантильные цели, а в результате поставил-де должника в неудобное положение, да и вообще он нехороший тип, и отдавать ему долг вовсе не обязательно. Едва ли не у всех народов мира существует поговорка: не делай человеку добра – не получишь от него зла. И все же, все же! Этот сюжет касается и «невежественной и неблагодарной» по отношению к России (Пушкин) Европы, и увы – касается и наших любимых славян, грузин, есть и другие примеры.

К сожалению, ситуация неблагодарной беспамятности повторяется часто. Разве Польша вспоминает о заслугах русских по спасению поляков от немцев в XV веке в Грюнвальдском сражении или о спасении в XX веке и о приращении русским попечением громадной территории Западной, и не только Западной, Польши?! Саакашвили (не случайно ненависть к России приводила его на Майдан в Киеве) встречал немалую поддержку среди населения Грузии, спасенной (напомню только резню в Тифлисе, устроенную Ага-Мохамедом в1795 году) русским оружием от исчезновения. Грузия продолжала пользоваться газом, нефтью и электроэнергией по льготным ценам из России, готовясь нападать на русских миротворцев. Вспоминаю, с каким душевным страданием рассказывал об этом в Государственной Думе первый секретарь ЦК КП Грузии Георгадзе. Лучшие представители народа это понимают, испытывая боль и стыд за действия своей власти.

Так и просится сказать: ну что тут поделаешь? И все же есть надежда, есть выход. Глубинный, коренной императив русского народного характера – стремление жить по совести и по справедливости. Если удается донести и привить этот принцип – не силой, разумеется, а посредством диалога культур, терпеливым и терпимым отношением друг к другу, пониманием национальных особенностей, то талантливость любого народа дает удивительные всходы. Так, потомок грузинских царей Петр Багратион стал русским героем. А Достоевский и Н. Лосский с польскими корнями стали великими философами и писателями, а заодно и осмысленными патриотами России.

Вот этой духовной прививки не хватает нашим российским деятелям культуры, подписавшим протест против «вмешательства России
в украинские дела». Что ж, к сожалению, смердяковых в России хватает. Их не так уж много, но они активны и требовательны, нетерпимы к чужой точке зрения. Печально, что подобные либералы живут здесь, в России, говорят на русском языке, пользуясь всем русским и в то же время ненавидя нас (думаю, что именно нас, а не государство, уж слишком постоянно они не совпадают с мнением народа).

Вспоминается анекдот про игуану. Эти ящерицы питаются падалью, потому их укус может привести к смерти. Завел либерал подобную зверушку и рассказывает профессионалу-биологу, что игуана удивительно милое существо. Мол, случайно укусив хозяина и будучи побита тряпкой, ходит теперь за хозяином по пятам и смотрит так виновато, словно прощения просит. А биолог объясняет: после укуса игуана просто ходит за жертвой и ждет ее смерти. Вот и наши прекраснодушные либералы, которые видят в бандеровцах этаких милых зверушек, могут получить сомнительное удовольствие удивиться укусу и принять смерть от фашистской гиены, выращенной Европой. И не дождаться спасения от оболганной России…

1. Младшие боги; *перен*. – люди, занимающие второстепенное положение (*лат*.). [↑](#footnote-ref-1)