БОГОСЛОВ, ПОЛИТИК, ПАТРИОТ

Слово о патриархе Сергии (Иване Николаевиче Страгородском)

Сегодня мы вновь поворачиваемся к полузабытой было традиции –   
освоению религиозной философии. К нам возвращаются имена знаменитых философов и богословов – П. Флоренского и J1. Карсавина,   
В. Соловьева и Н. Лосского, Н. Бердяева и К. Леонтьева, патриарха Тихона и о. Иоанна Кронштадтского... Много имен, много судеб, много мнений –   
радующее глаз многоцветие!

Однако здесь явно не хватает одного – может быть, наиболее достойного. Этот человек по праву может быть назван гордостью земли нижегородской – он был великим философом, великим богословом, великим политиком и патриотом. Это патриарх Сергий. Справедливости ради необходимо привлечь внимание к его многогранной личности, возродить у нижегородцев чувство законной гордости за земляка. Тем более, что о нем до сих пор нет серьезных исследовательских монографий.

Вот справка 1956 г. из материалов проверки органами КГБ уголовного дела 1937–1956 годах:

«Страгородский Иван Николаевич (патриарх Сергий), 1867 года рождения, уроженец гор. Арзамаса.

В 1927 году вступил в должность патриаршего местоблюстителя, в которой и находился до избрания в сентябре 1943 года патриархом Московским и Всея Руси. В мае 1944 года Страгородский умер.

Являясь заместителем патриаршего местоблюстителя, Страгородский в 1927 году выступил с известным обращением к духовенству и верующим, которых призвал к лояльному отношению к Советской власти.

Данными о враждебной деятельности Страгородского не располагаем, к уголовной ответственности по ст. 58 УК РСФСР не привлекался».

Справка напоминает нам, о ком идет речь, но она, скажем так, неполна. Если митрополит Сергий к ответственности не привлекался,   
то под следствием и в разработке был не однажды. Он проходил по делу епископа Пылаева и группы священников в 1925 году. Секретный осведомитель сообщил, что начал активно работать кружок духовенства по изучению марксизма и материализма. Начальник Нижгуботдела ОГПУ Г.И. Лейман запросил санкции на арест участников конспиративного кружка для того, чтобы завербовать осведомителей, «захватить на этом собрании митрополита Сергия – что даст нам лишний козырь для нажима на него», а часть кружковцев выслать, что «отразится благоприятно на развитии обновленческого движения». Разрешение было дано, и аресты проведены. По делу проходила группа протоиереев, священников и мирян, имевших университетское образование. Обвинялись они в том, что прослушали доклады о происхождении мира, о происхождении евангелий, о марксизме и готовили другие доклады. Ситуация поистине сюрреалистическая – в советское время подпольный кружок изучает официальные доктрины правящей идеологии, и этот факт становится основанием обвинения в антисоветской деятельности! В результате десять человек приговорены к административной ссылке, лишению возможности проживания в шести главных губерниях страны, а дело двоих – митрополита Сергия и профессора А.С. Мишенькина –   
выделено в особое производство и продолжено.

Справка в деле сообщает, что митрополит «отбывал годичное наказание, виновен в том, что знал о существовании нелегальной организации духовенства и присутствовал на одном из собраний кружка, но не принял меры к предотвращению его деятельности и не донес о существовании его». Как видим, Сергий уже прошел тюрьмы, и в 1925 году он арестовывался заново, а в течение первого полугодия 1926-го дважды заключался в тюрьму. После освобождения в июне 1926 года он стал исполнять обязанности местоблюстителя патриарха, а в декабре был опять арестован за попытку письменного опроса иерархов по заочному избранию патриарха и до марта 1927-го находился в тюрьме. В 1925 и 1926 годах Сергий живет в Крестовоздвиженском монастыре в Нижнем. Нажим на него велик. Нажим этот осуществляется не только властями, но и верующими и различными течениями религиозных организаций. Вера и количество прихожан резко уменьшились. Нужно применяться и изменяться. Как и в какую сторону двигаться?

В начале 20-х годов митрополиту Сергию показалось, что обновленцы правы, и он ушел к ним с надеждой возглавить это течение и вернуть его в русло традиционной церкви. Однако очень быстро понял, что этот путь гибелен для русского православия. Сергий вернулся в «тихоновскую» традиционную церковь и публично покаялся в своих заблуждениях. Соглашаться с атеизмом и отказываться от веры он не мог, но не мог и уходить от мира в катакомбы: это означало отказаться от массы верующих, означало бросить их, загубив массовую церковь. А ведь подвиг в миру выше подвига монаха, ведь Иисус Христос погиб спасая всех людей, а не только монахов или других избранных.

Необходимость борьбы за сохранение единой православной церкви в этих условиях начинает диктовать ему основу будущей Декларации 1927 года о лояльности церкви. Сергий надеется этим выбить «козыри» из рук обновленцев и защитить церковную деятельность. Однако если в борьбе с обновленцами-раскольниками удалось добиться успеха, то защитить церковь от репрессий – нет. Происходит все более очевидная переориентация государства на всемерное ограничение ее деятельности. В громком процессе 1937 года по делу нижегородских священников на митрополита Сергия были сделаны свидетельские показания о том, что он стоит во главе Московского центра церковно-фашистской шпионско-диверсионной организации. Следствие, ссылка, наветы, гонения –   
все это ему было знакомо. К сожалению, клевета и наветы продолжаются и после смерти.

Он был великим богословом, и это, увы, мало кому известно. Между тем в «Законе божием» в 5-й книге (М.: Terra, 1991) говорится: «Большое влияние имела диссертация еп. Сергия (Страгородского) о православном учении о спасении, которая воскресила древнюю традицию опытного богословия». Можно добавить, что не только диссертация «воскресила», но и весь жизненный путь епископа – митрополита –   
патриарха Сергия есть воскрешение «опытного» богословия, то есть вся жизнь его являлась опытом и примером жизни по православному учению.

Интересно и философское значение работы. В ней достаточно убедительно и логично показывается, что протестантизм являлся естественным продолжением и развитием католицизма, а далее этот путь ведет к агностицизму, например кантианству. Это доказательство до сих пор, к сожалению, не очень известно.

После окончания академии и защиты уже упомянутой диссертации Иван Николаевич Страгородский проповедовал православие в Японии вместе со знаменитым архиепископом Николаем (Касаткиным). Деятельность их была удивительно плодотворна – десятки тысяч обращенных в православие японцев, сотни подготовленных миссионеров, священников. Впечатляет и то, что уже через полгода молодой монах и будущий патриарх Сергий вел богослужение на японском языке. Однако – в чем-то не сошлись с великим равноапостольным и будущим святым архиепископом Николаем. Как результат, в начале нашего века мы видим молодого епископа Сергия ректором Санкт-Петербургской духовной академии. Болезненно ощущая разлад образованных слоев и народа, Сергий выступает основателем и руководителем первого у нас религиозно-философского общества, которое было призвано способствовать сближению церкви и светской жизни, интеллигенции и народа, философии и религии.

Революции и гражданские войны один из руководящих деятелей церкви митрополит Сергий встретил соратником патриарха Тихона. Всколыхнувшаяся «Россия, кровью умытая» разрывалась на куски разрухой, духовными потрясениями, сепаратизмом. Сегодня, в Русском мире (вспомните Украину), к сожалению, схожая обстановка, и скотоподобие, русофобия, антибольшевизм могут сопрягаться с наветами на Сергия не только у мирян, но и у священников. Читаешь, к примеру, отца В. Русака «Пир сатаны» (Нью-Йорк, 1991), где по отношению к «сергианству» несутся слова «позорно, лживо, преступно, гнусно, угодничество, пресмыкательство, кощунственно», и думаешь: пастырь! понял ли ты, о ком и о чем говоришь? Зовешь ли ты к любви и молишься ли за врагов своих, как учит православная вера? Или следуешь иному закону – «око за око» и зовешь к ненависти? И не будешь ли ты осудишь ли заодно святых митрополита Алексия, вылечившего ханшу Тайдулу, и Александра Невского, ездившего на поклон в Орду? Поддерживаешь ли своих предшественников из зарубежной православной церкви, приветствовавших Гитлера как освободителя?

Митрополит Сергий молодым еще человеком осознал то, что позже выскажет о. Павел Флоренский: «А русская интеллигенция еще с половины XVII века, со времен царя Алексея Михайловича, все вытравляла и вытравляла в народе прирожденный склад идей, религиозные элементы. Ну и, наконец, вытравила. Но, думаю, еще не до конца. ...А по существу я верую, что Русская церковь устоит в каком-то меньшинстве, выйдет на правильную дорогу, но большими страданиями, потрясениями. Должен быть величайший крах церковной жизни, распад на многие отдельные течения, которые могут быть все еретичны и нецерковны».

Как писал Н. Лосский в своей книге «Характер русского народа»:   
«...если же русский человек усомнится в абсолютном идеале, то он может дойти до крайнего скотоподобия или равнодушия ко всему», он способен идти «от невероятной законопослушности до самого не-  
обузданного безграничного бунта». «Усомнение» русского народа усугубилось последствиями империалистической и братоубийственной Гражданской войны, а положение церкви было подорвано еще и атеистическим режимом.

Церковь переживала удар сепаратизма и различного рода расколов и течений. Отделились Украинская, Финляндская, Грузинская, Белорусская, Польская православные церкви. Отделилась зарубежная церковь (Карловацкий раскол). Объявили о самостоятельности Ярославская, Иркутская, Томская, Челябинская и некоторые другие епархии. Вели самостоятельную политику живоцерковники, обновленцы, возрожденцы. Церковь подвергалась жестокой репрессивной политике правительства: закрывались монастыри и приходы, преследовались священнослужители.

В таких условиях пришлось действовать митрополиту Сергию, который двадцать лет до своей кончины стоял во главе православной церкви. Тогда и появилась известная Декларация митрополита Сергия 1927 года, призывавшая и требовавшая лояльности от всех православных. Ясно и выдержанно об этом написал в своих воспоминаниях в эмиграции Н. Лосский: «Многие эмигранты так страшно ненавидят большевиков, что стали ненавидеть, строго говоря, всю Россию, и с подозрением относятся ко всем лицам и учреждениям, находящимся в России. Они считают подлинно русскими только эмигрантов. Они не способны оценить великие заслуги митрополита Сергия, которому удалось, несмотря на сатанинскую ненависть большевиков к религии, сохранить громадную церковную организацию и, следовательно, предохранить русский народ от двух тяжких бедствий – от полного безверия и от патологических форм сектантского мистицизма. Они не понимают того, что сохранение церковной организации в России достигается путем мученического пожертвования своим добрым именем вследствие компромиссов с советской властью».

Митрополит Сергий, оказавшись в невероятно трудной ситуации и не имея других форм воздействия, кроме морального авторитета и пастырского внушения, сумел сохранить церковь и избавить ее от многих бед. Вернулись в подчинение все русские епархии, Украина, Белоруссия, большинство зарубежных епархий, практически исчезли раскольнические течения. Если, например, в 1923 году раскол обновленцев объединял до 70% православных приходов, то в 1932-м их осталось лишь 14–15%. Этому, безусловно, способствовала личность патриарха Сергия.

Он был не только великим лингвистом, богословом и философом, но и в общении и поведении очень привлекательным человеком. Высокого роста, несколько неуклюжий, всегда очень ровно доброжелательный собеседник, обладавший спокойным (не ехидным) чувством юмора,   
о. Сергий оставлял людей в уверенности и спокойствии от того несомого им чувства, что все от Бога, а неизреченная милость Господа дает надежду, за которой так и видится добрая улыбка творца человечества. Интересно, что это проявлялось и в повседневной жизни. Однажды вечером в Москве уже пожилой патриарх был атакован каким-то прохиндеем. Святейший носил позолоченные очки, которые и привлекли внимание афериста. Неожиданно подскочив к выбиравшемуся из машины патриарху, вор схватил очки и скрылся в ближайшей темной подворотне. Ошарашенный помощник патриарха не знал, что делать – ведь догонять хулигана нет возможности. И вдруг патриарх сообщает: «Мы его здорово надули – ведь очки-то вовсе не золотые!» Это умение разрядить обстановку и принять самые неожиданные повороты события с улыбкой и терпением очень помогали святейшему в его жизни.

Во время войны церковь во главе с Сергием заняла ясную патриотическую позицию, а на оккупированной территории, как правило, выступала организатором сплочения и сопротивления. Это все известные вещи, и забывать о них нельзя ни в коем случае!

И последний штрих к портрету Сергия. В 1943 году его и некоторых других митрополитов повезли к Сталину, не сказав, зачем и куда. После изнурительной поездки и ожидания иерархи оказались перед «вождем всех народов», который вдруг стал спрашивать о нуждах церкви. И Сергий удивил собравшихся: он заговорил так, словно всю жизнь готовился к встрече подобного рода. Достойно и четко облек в слова нужды церкви, вызвав несомненное уважение Сталина. Был затем собран Собор, было избрание Патриархом, однако жить Сергию оставалось менее года…

Сохранение церкви и патриаршества, служение России, возвеличение России и православия – главный завет патриарха Сергия.

Мир праху его и честь имени его!