ЗАМЕТКИ О РЕВОЛЮЦИИ

**100-летний юбилей русской революции оказался сопряжен с явной растерянностью и неопределенностью в ее оценках в нашем обществе. С одной стороны, свержение памятников Ленину («ленинопад») на Украине подразумевает у действующих экстремистских сил враждебность русскому народу, фашизм и русофобию. Тогда надо бы воспевать революцию как воплощение русских сил. С другой стороны, возвращение капитализма в России подразумевает «неправильность» революции 1917 года. Тогда официальной власти надо бы ее критиковать как антинародный и антирусский акт, как историческую катастрофу.**

**Как ни кинь – все клин. Проводим парад в честь парада 7 ноября 1941 года, а в честь чего был этот парад во время войны – умалчиваем. Празднуем День Победы 9 мая, но по закону, принятому Государственной Думой, официальным органам власти красный флаг победившей страны вывешивать нельзя, а можно лишь флаг 150-й Идрицкой дивизии, водруженный на поверженном рейхстаге. Но за время Великой Отечественной войны 35 миллионов человек побывало в рядах Красной Армии (многие были убиты, ранены, заболели, попали в плен, их заменяли новыми призывами) – тому яркое свидетельство «Бессмертный полк». Это вовсе не одна Идрицкая дивизия.**

**Что делать в условиях таких вопиющих противоречий? Официальная власть предпочла молчать и делать вид, что все нормально.**

**Если же вид не делать, то приходится разбираться со смыслом и оценкой Октября.**

***Почему заметки?***

Форма заметок не редкость для подобных публикаций. Можно вспомнить и «Строматы» Климента Александрийского, и «Опавшие листья» В.В. Розанова. Эта форма имеет свои плюсы. Дать полную оценку описываемого явления есть задача вовсе не статьи, а громадного исследования, а скорее массы исследований. А форма заметок позволяет очертить некоторые главные стороны явления и не претендовать на окончательность. Заметки не дают всеобъемлющей многоцветности, однако дают графический контурный портрет. Поэтому – заметки.

***О причинах***

Кто, какие силы свергли царя, привели к разрухе страну в 1917 году? Кто вызвал революционную ситуацию? Ведь, как известно, революции начинаются с кризиса верхов, когда верхи не могут управлять по-старому. Утеря управления разлаживает государственный механизм и вызывает разлад в экономике, а в результате, как писал В.И. Ленин, проявляется больше обычного обнищание народных масс и повышение народной и революционной активности. Иными словами, люди нищают и выходят на улицы.

Ответ на эти вопросы примерно одинаково дают и монархисты, такие как В.В. Шульгин, великие князья Николай Михайлович и Александр Михайлович, и демократы вроде А.И. Деникина. Такие же ответы дают писатели и поэты от А.А. Блока до В.С. Пикуля, и эмигранты, как М. Назаров и И.Л. Солоневич, и социалисты начиная с В.И. Ленина и И.В. Сталина, и ученые от П.А. Сорокина до В.В. Кожинова и Н.Н. Яковлева, и митрополиты от Вениамина (Федченкова) до Иоанна Петербургского и Ладожского.

Что же пишут исследователи?

***Упадок православия***

Русские мыслители давно заметили, что русское государство является идеократическим, то есть для управления и его эффективности русским необходимо идеологическое оправдание и обоснование. Улетучивается правящая (господствующая) идеология, и власть повисает в воздухе. В результате разрушение государства может наступить не-
ожиданно и быть просто катастрофическим. Так это было в 1917-м (православная основа истончилась), и так это было в 1991 году (коммунизм как идеология истощился).

Историки церкви пишут о кризисе православия в начале XX века. При этом указывают на следующие факты. Армия России была в основном православная – 96%. Когда после Февральской революции Временное правительство объявило свободу совести и свободу веро-
исповедания, то в армии к причастию (это главный признак верующего православного) стало ходить лишь 10% солдат. Аналогичные данные имеются и по российским пленным в Германии и Австро-Венгрии. Обычно к этим цифрам добавляют рассуждение о том, что, скорее всего, половина ходила к причастию по привычке, а собственно верующих оставалось не более 5%. Православие как основа монархизма стало очень зыбкой опорой.

***Царь и царица***

Виновником и страдальцем выступает император Николай II, который, по свидетельствам окружавших его людей и по итогам всех исследований, «не соответствовал» посту, не терпел рядом с собой сильных личностей. Назначая вместо погибшего П.А. Столыпина на пост председателя правительства В.М. Коковцева, Николай II сказал ему: «Надеюсь, вы не будете меня затенять так, как это делал Столыпин». В дальнейшем Николай II окружал себя все более мелкими личностями, не затенявшими его, но и не могущими быть хоть мало-мальски серьезной опорой трону, приближал к себе себя слабых льстецов вроде Штюрмера или проходимцев вроде Григория Распутина, или карьеристов.

Вопреки существующим «православным» легендам, в царской семье практически не бывали митрополиты (и об этом пишут и митрополит Вениамин (Федченков) и митрополит Евлогий), но зато постоянно были сектанты и шарлатаны (Н. Филипп, Папюс, Митя Козельский,
Г. Распутин). Мелкость царя как личности видна из его дневников. Он знал, что люди пишут дневники, но не знал, для чего и зачем это делают. В его дневниках основная масса записей предельно пусты, банальны, бытовые по характеру типа «сегодня стрелял по воронам» или «вечером пил чай». При этом император считал себя ни больше ни меньше как «хозяином земли русской», неприязненно относился к действительно сильным личностям.

Такой же не соответствующей должности была и императрица. Ее нервность и истеричность нередко обосновывают несчастьем с наследником престола (неизлечимая болезнь гемофилия). Вряд ли это достаточное объяснение. Стоит вспомнить случай с ее ложной беременностью, когда по всей империи объявили, что царица «понесла», а получился неприятный конфуз. Это показывает, что с психическим здоровьем у нее было явно не в порядке изначально. Ведь случилось это до рождения наследника Алексея. И она считала себя вправе преступать меру в своих советах, настаивая (в письмах царю нередко идет мотив «никого не слушай, ты всегда прав») на единоличном праве императора принимать решения, выбирать людей и т. п.

Таким образом, царь вместе со своим окружением создали кризис верхов. С ноября 1916 года в Думе начинаются резкие нападки на власть, в декабре 1916 года родственники царя великий князь Дмитрий Павлович, князь Ф.Ф. Юсупов и монархист В.М. Пуришкевич убивают Распутина. Чуть позже имел место другой показательный случай. Одним из первых постарался продемонстрировать свою лояльность Временному правительству великий князь Кирилл. Он явился с красным бантом к Государственной Думе и привел подчиненный ему Морской экипаж. Царь оказался в изоляции даже среди ближайших родственников.

Неумение царя чувствовать чаяния народа, недооценка происков элиты и ближайшего окружения выразились и в нежелании отменить коронационные торжества после Ходынской катастрофы. Напомним, что в этой катастрофе-давке перед коронацией погибло около 1200 и пострадало много больше людей. Николай стал Кровавым. А затем был расстрел 9 января – Кровавое воскресенье, – когда были убиты войсками сотни людей, шедших к Зимнему дворцу с церковными хоругвями пожаловаться царю-батюшке на тяжелую жизнь. Убиты не только люди, но и вера в царя-батюшку. Потом был Ленский расстрел тысяч рабочих на приисках по требованию богатых владельцев. И была проигранная русско-японская война. И, наконец, империалистическая война с непонятными народу причинами.

В результате император стал, мягко выражаясь, весьма непопулярным в народе и высших слоях населения. Когда арестованного царя
перевозили из Тобольска в Екатеринбург, то вынуждены были этот переезд обставлять как военную операцию потому, что каждый сельсовет (а села в Сибири громадные) считал своим долгом прислать вооруженных людей для убийства императора. Когда же ряд членов из царской семьи Романовых по приказу Ленина старались вывезти из России через Крым, то происходили похожие события – то Севастопольский, то Ялтинский, то Симферопольский ревкомы присылали вооруженные отряды для захвата родственников императора и последующего расстрела. Ненависть народная буквально требовала смерти царя.

***Такая неожиданная война***

Революция произошла во время войны. Утомление народа, ухудшение жизни, неожиданные громадные масштабы военных действий (впервые мировая война!) – приводили к разрушению сложившегося уклада жизни и краху государств. Напомню, что по итогам Первой мировой войны исчезли четыре империи – Российская, Германская, Австро-Венгерская и Османская. Разруха во всем мире сопровождалась революциями в Европе, Азии, Африке, Америке. Особенно унизительными и оскорбительными последствия были для России. Черчилль потом напишет, что история исключительно немилостива оказалась к России, чей корабль затонул при входе в гавань, то есть в двух шагах от победы. Великий англичанин и русофоб, конечно, ни слова не сказал о том, что и война, и революция в России были на руку Британии и ею же специально готовились.

Характер войны был неожиданностью для всех. Вот примеры. В то время, когда ракетных войск нет, авиация только зарождается, основной поражающий удар наносит артиллерия. 70% ударной силы – у артиллерии. В Германии считали, что для войны хватит 84 снаряда на орудие, а в России предполагали ограничиться 82 снарядами. Около 30 снарядов идет на пристрелку. Эти цифры показывают, что военные теоретики и генералы готовились к прошлым войнам, где все заканчивается двумя-тремя сражениями. И вдруг понадобились десятки миллионов снарядов, а маневры закончились позиционным тупиком, а континенты были перегорожены заграждениями от моря до моря.

Обманывались все. Война неожиданно стала сражением не войск, но народов. Кадровых офицеров в России было 50 000 (их в основном выбили в первый год войны), а потребовалось 250 000, их готовили уже второпях в ходе войны. Компактная Германия быстрее развернула экономику на военные рельсы, отсюда ее победы в 1915-м. Россия свою громадную махину раскрутила позже, но уже с 1916 года явно счастье в военных операциях было на ее стороне. Знаменитый Брусиловский прорыв 1916 года решил не только проблему позиционного тупика, но и практически выбил Австро-Венгрию из войны, а антироссийские силы поставил перед практически неизбежным военным поражением.

Однако война была не очень понятна народу и непопулярна. Будущий маршал А.М. Василевский рассказывает в своих воспоминаниях о том, как в военном училище призывали на фронт добровольцев,
и, к ужасу начальства, таковых не оказалось. Попытаемся вспомнить, как люди искусства реагировали на войну. Навскидку приходят на ум имена георгиевского кавалера поэта Н.С. Гумилева, а также М.М. Зощенко и Паустовского. Другие же поэты, писатели, художники, музыканты отнюдь не стремились воевать и воспевать непопулярную войну. Ни песен, ни готовности умереть в бою! Сражаться за проливы (а где они?), за братьев славян (а болгары воюют во враждебном лагере, а сербы непонятно зачем устроили повод к войне).

Вспоминается знаменитая фраза Александра III о том, что у России нет друзей, есть только армия и флот. Однажды он сказал это в присутствии черногорца и поэтому загладил неудобность, добавив: «Нет друзей, кроме черногорцев».

А сегодня, как мы знаем, и Черногория вступает во враждебную России организацию НАТО.

***Нехватка хлеба, которого было много***

Беспорядки в Петрограде начались из-за нехватки хлеба. В столице впервые появились «хвосты» – очереди за хлебом. Современнику трудно представить, что к моменту революции в России не была введена карточная система на продовольствие и даже не было очередей. А ведь в это время в большинстве воюющих стран уже ввели карточки на продовольствие. Т.М. Китанина в работе «Война, хлеб, революция»
(Л., 1985) убедительно показывает, что хлеба в России было много, урожай в 1916-м был великолепный, и хлеба спокойно могло хватить до 1918 года, оставались большие излишки.

Только специальной организацией голода можно объяснить нехватку хлеба в Петрограде в феврале 1917 года.

***Верхушечный масонский заговор***

Заговор организовали будущие министры Временного правительства, а на тот момент еще деятели буржуазной Государственной Думы А.Ф. Керенский, Н.В. Некрасов, А.И. Гучков, Н.С. Чхеидзе, П.Н. Милюков, В.А. Маклаков и другие. Они были лидерами партий и фракций в Думе и были масонами (из 11 членов Временного правительства
9 – масоны) и, конечно, использовали всю возможности своих структур для организации нехватки хлеба (при его наличии) в Петрограде и снарядов на фронте (а на складах оставалось 30 миллионов снарядов после того, как столько же истратили за три года войны, с 1914 по 1916 год). Недовольство масс и солдат «переворотчики» использовали для свержения монархии.

И начальник Генерального штаба В.М. Алексеев при главнокомандующем Николае II организует следующую часть переворота: уверяет императора, что преданных ему войск для подавления бунта нет, и предлагает послать приготовленный им запрос командующим фронтами и флотами, ранее им предупрежденным. И все (!) командующие фронтами и флотами (за исключением малозначащего хана Нахичеванского) шлют телеграммы царю с заверениями, что на их войска император не может надеяться, что он должен отречься. И сама попытка Николая II проехать в Петроград не удается: заговорщики (Особый комитет Государственной Думы) не пропускают царский поезд.

В этой ситуации царь пишет в дневнике: «кругом измена и трусость, и обман» и подписывает отречение за себя и за сына, а на следующий день отрекается от престола его брат Михаил. Так произошла Февральская революция.

***Большевики в феврале***

Для большевиков февральский переворот оказался неожиданностью. За месяц до февральских событий В.И. Ленин 9 (22) января 1917 года выступает в Швейцарии перед молодежью и говорит: «Мы, старики, может быть, не доживем до решающих битв этой грядущей революции». В феврале 1917 года из 29 членов и кандидатов в члены большевистского ЦК, избранного на VI съезде в августе 1917 года, ни один не находился в Петрограде (Ленин в Швейцарии, Троцкий –
в Америке, Сталин – в Сибири). Ни большевики, ни Ленин в Февральской революции неповинны, это сделали февралисты, разрушив государство.

***«Кого надо было расстрелять?»***

Кто они, февралисты, по делам своим? Что они принесли России?

Вовсе не сторонник революций митрополит Иоанн Петербургский и Ладожский в своем исследовании того времени пишет: «Высшим генералитетом в союзе с думскими лидерами был осуществлен давно задуманный план по отстранению от власти “реакционера” Николая II. Цели у этого заговора были те же, что у нынешних реформ». Февралисты говорили, что необходимо разрушить тюрьму народов и дать людям свободу. Так это звучало, а как вышло?!

Напомним, что Керенский был координатором масонских лож в России, а поэтому его значение и должности росли до Октября 1917 года. Это потом, в эмиграции, он стал не Керенским, а «человеком, которому бьют лицо». В одном интервью он скажет, что предотвратить революцию в России можно было. Для этого надо было расстрелять одного человека. Журналист спросил: «Ленина?» И услышал в ответ: «Нет, Керенского».

Александр Федорович умер в Америке, но похоронить там его не удалось, православные эмигранты не разрешили. Дети увезли в Британию и там похоронили. И далее эти же интонации жизни Керенского привели к итогам февраля.

***Разрушение армии***

Издается приказ № 1 по армии (сначала Петербургским Советом, а затем Керенский, став военным министром, практически повторяет его). Единоначалие в армии фактически отменяется, ибо свобода солдата не ограничена «ни в чем», создаются выборные солдатские комитеты, в их распоряжение передается оружие, а офицерам не выдается, приказ командира действителен по утверждению его Советом. А.И. Деникин уже при Керенском в 1917-м заявил, что этот приказ (а авторами его были масоны Н.Д. Соколов и А.Ф. Керенский) развалил армию. Солдатские комитеты, как правило, начали голосовать за отпуск домой («устали люди, а семье надо помочь»). Проголосовали за отпуск, поделили полковую казну, оружие и вещевое довольствие, и вся 15-миллионная армия, сначала стесняясь и медленно, а затем все быстрее и нахальнее, стала разбегаться по домам.

Фронт превратился в дырявое решето, армии не стало, а пытавшихся остановить развал офицеров стали убивать на позициях и на улицах как клевретов режима.

***Свобода и суверенитет народов***

Начался парад суверенитетов; в июне провозглашена независимость Украины. В сентябре – Северный Кавказ, а в ноябре – Закавказье, в декабре – Молдавия, Литва, затем Финляндия и… как любил повторять М.С. Горбачев: «Процесс пошел». Донская, Криворожская, Кубанская, «махновская» республики и проч.

Напомним, что чуть позже в Нижегородской губернии была создана Воскресенская республика со своим Совнаркомом!

Союзная Румыния тут же ввела свои войска на территорию Молдавии.

Началась стрельба на всех окраинах. Россия сжималась как шагреневая кожа.

***Свобода и грабежи***

В Первую мировую войну в России был сухой закон. Настала февральская свобода, и началась великая пьянка. Все чаще происходили нападения и грабежи винных складов. Выпустили заключенных из тюрем как «узников царизма», и начались грабежи на улицах. Городовых и полицейских с улиц как волной смыло – ведь они цепные псы кровавого режима.

***Свобода и земельный вопрос***

В деревню с фронта «в отпуск» вернулись вооруженные солдаты. Напомню: в армию были призваны 47% мужского населения (призывных возрастов), то есть в основном крестьяне. К 1917 году 30% крестьянских хозяйств – безлошадные, 34% – безинвентарные, 15% – беспосевные. Земли нет, лошадей нет, зерна для посева нет, а рядом – бесконечные помещичьи земли. Начались самочинные захваты земель и погромы помещичьих усадеб, и к ноябрю 1917 года (подчеркнем – до Октябрьской революции!) уже не национальные окраины, а 91,2% собственно русских уездов были в вооруженных бунтах.

Иными словами, и русские земли, и национальные окраины начали гражданскую войну еще до Октября!

***Свобода, или Смерть финансам***

Провозгласили свободу денежного обращения, ценообразования и конвертируемость валюты, а в результате обязательные поставки в армию резко сократились (оказалось выгоднее «свободно» продавать на сторону). Цены взлетели в пять раз, а «керенки» длиной в полметра позже стали заменой обоев. Экономические связи рвались, деньги обессмысливались.

***Разрешено все, что не запрещено***

Провозгласили лозунг «разрешено все, что не запрещено», и П.А. Со-
рокин пишет о половом сношении днем при толпе на Садовой улице Петрограда. И в самом деле, никому же и в голову не могло прийти принимать законодательно запрет половых сношений на улице днем в центре столицы.

***Результаты «бескровного» февраля***

Итак, пьянство, дезертирство, грабежи, войны, развал армии и полиции, убийства офицеров и полицейских, их аресты, разруха и голод –
вот плоды разрушительной политики демократов-февралистов.

***Задачи большевиков***

Какие задачи стояли перед большевиками и на что была направлена Октябрьская революция? В середине сентября 1917 года Ленин пишет работу «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», в которой доказывает, что «катастрофа невиданных размеров и голод грозят неминуемо. Об этом говорилось уже во всех газетах бесчисленное множество раз… Все об этом говорят. Все это признают. Все это решили. И ничего не делается…Вы не найдете ни одной речи, ни одной статьи в газете любого направления… где бы не признавалась совершенно ясно и определенно основная и главная мера борьбы, мера предотвращения катастрофы и голода. Эта мера: контроль, надзор, учет, регулирование со стороны государства, установление правильного распределения рабочих сил в производстве и распределении продуктов, сбережение народных сил, экономия их…. И вот чего как раз не делают из боязни посягнуть на всевластие помещиков и капиталистов, на их безмерные, неслыханные, скандальные прибыли, прибыли, которые наживаются на дороговизне, на военных поставках (а на войну «работают» теперь прямо или косвенно, чуть не все), прибыли, которые все знают, все наблюдают, по поводу которых все ахают и охают. И ровно ничего не делается для сколько-нибудь серьезного контроля, учета, надзора».

Вот главная задача большевиков, сформулированная Лениным, – спасение страны и народа от грозящей катастрофы. И опыт показывает, что «какое бы то ни было соглашательство с буржуазией было бы… не только ошибкой, но прямой изменой народу и революции». Отсюда задачи революции: власть Советам, мир народам, земля трудящимся, борьба с голодом и разрухой, борьба с контрреволюцией помещиков и капиталистов, мирное развитие революции. Если эта возможность мирного развития будет упущена, то грядет гражданская война, весьма тяжелая и кровопролитная.

Возможность мирного развития была упущена, гражданской войны избежать не удалось, однако важно подчеркнуть, что задачи большевиков в революции не носили изначально специально социалистического характера, речь шла о спасении страны и народа от катастрофы и голода, от предательской измены капиталистов, которые готовы были ради сверхприбыли уморить народ, а страну сдать врагу (открыть фронт перед немцами, как в том же 1917 году делали в Галиции и под Ригой).

Итак, первая и главная задача – в спасении страны.

И вторая: «не в конфискации имущества капиталистов будет даже “гвоздь” дела, а именно во всенародном, всеобъемлющем рабочем контроле над капиталистами и за их возможными сторонниками, одной конфискацией ничего не сделаешь, ибо в ней нет элемента организации, учета и правильного распределения». Вторая задача – организация, учет и контроль.

***Интервенция***

И сначала большевики были настроены весьма мирно: отпустили царских министров и министров Временного правительства, отпустили генералов под честное слово не воевать с народом, отпустили «политических». Например, генерал А.В. Герасимов, начальник Петербургского охранного отделения в революции 1905–1907 гг., был освобожден и пишет за границей в своих воспоминаниях в 1934 году: «Из нашей группы освободили почти всех. Только бывший министр Хвостов, относительно которого было доказано, что он совершил хищение казенных денег, остался в тюрьме. Да еще Протопопов был не освобожден, а лишь переведен в больницу, в которой, правда, за ним наблюдали только врачи». И изменение поведения большевиков А.В. Герасимов прямо объясняет внешними обстоятельствами: «произошло восстание Краснова на Дону, переворот Скоропадского на Украине, началось восстание чехословаков на Волге».

На Россию обрушилась иностранная интервенция: немцы, чехословаки, англичане, американцы, французы, японцы, турки, греки, румыны, поляки и проч. Миллион иностранных солдат на нашей территории! Ленину и большевикам пришлось организовывать сопротивление. Начались и контрреволюционные выступления. Лево- и правоэсеровские восстания, Деникин, Колчак, Дутов, Каледин, Краснов, Корнилов, Скоропадский… кого только не было. И при этом стоит обратить внимание на то, что обвиняемый демократами в шпионской деятельности в пользу Германии В.И. Ленин организовал отпор немцам войсками завесы в 1918 году, приказал утопить Черноморский флот, чтобы он не достался немцам. В.И. Ленин организовал успешное сопротивление бесчисленным интервентам, создал вновь русскую армию, собрал вновь Россию.

***Интервенция и белые армии***

Чехословацкий корпус начал крупномасштабную Гражданскую войну. Напомним, что этот корпус перешел под юрисдикцию и гражданство Франции и начал контрреволюционное восстание по французскому приказу. Белые же армии руководились генералами-февралистами (тогдашними аналогами Грачева и Лебедя), командирами дивизий, прыгающими через все многочисленные ступени в главнокомандующие –
Корнилов, Каледин, Деникин, Колчак, Врангель и проч. Руководствовались ли они государственными соображениями тогда, когда перешагивали свое начальство корпусное, армейское, фронтовое? Можно подсчитать; чтобы командиру дивизии Л.Г. Корнилову стать главно-
командующим, ему надо было перешагнуть около 250 человек высшего командования. Напомню, что за Корниловым (впрочем, как и за Тухачевским) не было никаких особых подвигов, кроме плена и побега из него. Но, как говорят юмористы, если нельзя, но очень хочется, то можно. Керенские, Корниловы и подобные им разрушали управление и власть, чтобы самим править.

В белой армии был запрещен монархизм, армия, по свидетельству главного епископа армии и флота у Врангеля Вениамина (Федченкова), была некрещеной. Деникин получил от Англии пароходы с вооружением, снаряжением, одеждой и другим имуществом по расчету на 250 000 человек. Под давлением Запада признал главенство Колчака.
Колчак же в 1917 году по собственному разумению уехал в Великобританию, затем в США, после Октября поступил на службу его величества короля Великобритании и в Сибири работал под контролем британского генерала Нокса и французского генерала Жанена. Кто платит, тот и заказывает музыку. Приказ Антанты (в данном случае объединение Франции и Англии) определил и то, почему толковый сухопутный полководец Деникин подчинился морскому адмиралу Колчаку, а не наоборот. Это же западное влияние определило и то, что хотя Колчак сразу же расстрелял всех депутатов Учредительного собрания на своей территории (они мешали его единоличной диктатуре), никто не осудил его ни тогда, ни сейчас на Западе и среди нашей либеральной интеллигенции. Даже сняли в наше время апологетический фильм «Адмирал». Очень хочется добавить, что его храбрость его не оправдывает. Эсэсовцы тоже были храбрыми бойцами; вспомним симоновские строки: «Да, враг был храбр. Тем больше наша слава». Под залог трети золотого запаса России Колчак получил около миллиона винтовок, несколько тысяч пулеметов, сотни орудий, автомобилей, десятки самолетов, около полумиллиона комплектов оборудования и т. п.

Кому же сдался Колчак? Не армии, Красная армия в это время была далеко, на Волге. Он сдался партизанам, то есть народу. Говоря разговорным языком: «достал». Подсчеты показывают, что террор (расстрелянные, повешенные, ограбленные, выпоротые) на колчаковской территории в Сибири был в двести (!!) раз страшнее красного террора в России (см исследование П. Голуба «“Белая” Сибирь, кровью умытая», «Диалог», 2002, № 7, 8).

***Возможные последствия победы белых***

Как писал в 1933 году в Париже в своих воспоминаниях «отец русской авиации», адмирал, двоюродный дядя Николая II, великий князь Александр Михайлович, в случае победы белых Россия превратилась бы в колонию Запада, а «на страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин, который в своих постоянных выступлениях не щадил сил, чтобы протестовать против раздела бывшей Российской империи». Поэтому весьма показательно, что формой красных войск для нас представляются буденовки-шлемы и шинели с «разговорами» – разработанные В.М. Васнецовым по образу «русского витязя», а колчаковские войска ассоциируются с оккупационной одеждой – англо-франко-японской.

***Итоги Октябрьской революции***

Итак, Октябрьская революция и Ленин сохранили страну от расчленения, отстояли национальные интересы, восстановили армию, управление, дали стране мир, землю крестьянам, восстановили промышленность и финансы.

Вспомним первые декреты советской власти. Декрет о мире – измученной России нужен был мир, а войско-армию убили либералы приказом № 1. Декрет о земле – крестьянам, то есть основному населению России нужна земля, а Временное правительство ничего не делало. Передел земли уже происходил стихийно (см. исследования Т. Шанина, В.П. Данилова). Конечно, в коллективизацию земля перестала быть в собственности крестьян, однако в 20-х годах в России крестьянский быт многим напоминал земледельческий рай (см. первую часть романа Б. Можаева «Мужики и бабы»).

Нужно было прекратить бандитизм и пьянку – создана ЧК. Нужно было отбиваться от наших «друзей» интервентов (немцев, японцев, англичан, французов и прочих) – была создана Красная армия, и была восстановлена территориальная целостность России. Сразу началась борьба за всеобщую грамотность – культурная революция вывела народ из темноты. Блестяще реализован план электрификации России –
ГОЭЛРО. По окончании Гражданской войны раньше, чем в других странах, были восстановлены и сельское хозяйство, и промышленность, проведена денежная реформа, и советский червонец стал прочной и конвертируемой валютой. Новая экономическая политика восстановила жизнь во всех концах страны.

Главные задачи спасения страны и жизни были выполнены октябрьскими революционерами. В свое время Достоевский писал в «Дневнике писателя», что никогда не мог понять такого строя, при котором одна десятая народа пользуется всеми жизненными благами, а девять десятых лишены их. И это писал человек, которого считали совсем недавно реакционером!

Но важнее здесь другое: большинство русских думало так.

Самое главное, что и сегодня думает так же.

Путь из тупика один – назад. И выход давно указан.